



Kommunledningskontoret

Dnr KS 2024/049

Till Personalutskottet

## **Svar på motion – Förmånscykel till anställd personal i Vaggeryds kommun**

### **Förslag till beslut**

Personalutskottet föreslår kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen då förmånscyklar bedöms ha mycket begränsat värde för medarbetaren, medföra administrativa kostnader som har större omfattning än nyttan för medarbetaren och då ärendet redan har handlagts och tidigare avslagits.

### **Sammanfattning av ärendet**

Motion förmånscykel till anställd personal har inkommit 240130 från Emil Petersson, Sverigedemokraterna. Att erbjuda förmånscyklar har tidigare handlagts och då har ärendet avslagits i Kommunstyrelsen 2023-05-31 § 134 Kommunstyrelsen (KS) 2023/071.

HR-enheten har fått i uppdrag att utreda den aktuella motionen och vid återremitteringen med särskilt fokus på att bedöma kostnaderna för att införa och tillhandahålla förmånen för såväl kommunen som för den enskilde medarbetaren. För att kunna göra denna bedömning har kontakter tagits med andra kommuner som infört förmånen samt med Epassi och ytterligare en leverantör.

Efter dessa kontakter och en samlad bedömning ser HR-enheten att förmånen inte innebär någon klar ekonomisk fördel för medarbetarna, nyttan av förmånen står inte i proportion till den kostnad som den medför och den kräver en omfattande och komplex administration. Den bedöms inte heller på ett tydligt sätt bidra till kommunens mål om att vara en attraktiv arbetsgivare. Erfarenheter från andra kommuner visar dessutom att nyttjandegraden av förmånen är låg, vilket ytterligare talar för att nyttan är begränsad i förhållande till kostnaden.

Summering i punktform:

- Ingen klar ekonomisk fördel för medarbetare - utredning visar att förmånscyklar inte kan ses som ekonomisk fördelaktigt utan möjligen kostnadsneutralt
- Risk med oklar kostnad vid utköp av cykeln – då marknadsvärdet fastslås vid datum för utköp, inte vid tecknande av avtal
- Begränsat bidrag till målet om attraktiv arbetsgivare
- Omfattande administration för arbetsgivaren
- Låg nyttjandegrad av erbjudandet - enligt andra kommuner



## Ärende

### Bakgrund

Att erbjuda förmånsbilar har tidigare inkommit som Vaggerydsförslag men då avslagits i kommunstyrelsen 2023/071. Motion har inkommit 2024-01-30. Motionen förslår att kommunen ska erbjuda förmånsbilar utifrån folkhälsoperspektivet och höga omkostnader för fordon. Motionen skickades till HR för utredning. Ärendet har hanterats i Personalutskottet och KS och ärendet återremitterades till HR-enheten med specifika frågor för få ett komplett beslutsunderlag för att kunna ta ställning till ett eventuellt införande av förmånsbilar inom kommunen.

### Återremiss – Utredning av förmånsbil via Epassi

Frågor som ställts i återremissen:

1. Förfrågan till Epassi:  
Inhämta information från Epassi, som vi anlitar för hantering av friskvårdsbidrag, om vilka möjligheter och kostnader som gäller för administration av förmånsbilar.
2. Kostnadsberäkning för kommunen:  
Ta fram en uppskattning av kostnader för kommunen vid leasing eller annan lösning kopplat till införande av förmånsbilar via Epassi.
3. Beräkning av minskade arbetsgivaravgifter:  
Utred och beräkna vilken kostnadsminskning kommunen kan få genom reducerade arbetsgivaravgifter vid införande av förmånsbil.
4. Exempel på kostnader för anställda:  
Ta fram exempelberäkningar som visar vad en förmånsbil skulle kosta för en anställd, för att ge en tydlig bild av konsekvenserna och möjligheterna för personalen.

Ekonomiska konsekvenser och komplettering enligt återremiss (frågor 1-4):

För att komplettera befintligt avtal med friskvårdsleverantör Epassi krävs att ett ytterligare avtal tecknas då cykelförmån inte ryms inom befintligt avtal. Epassi erbjuder begränsat stöd i administrationen av förmånsbilar jämfört med andra leverantörer.

Det krävs en administrativ insats från arbetsgivaren för att kunna erbjuda förmånsbil, oavsett leverantör. Förfrågan har skickats och dialog har först mellan arbetsgivare och leverantören och nedan beräkningar baseras på deras beräkningsmodell.

För kostnadsberäkning sett till administrativa bördan är det fortsatt svårt att kartlägga vilken faktisk omfattning administrationen kan tänkas ha, då uppskattning av omfattning från andra kommuner som har förmånen idag varierar. Som exempel la en vidtalad kommun i liknande storlek som Vaggeryd 2-3 heldagar per månad på löpande administration.

Vi har fått klarhet i att nedan punkter förväntas utföras av arbetsgivaren.

- Upphandling av leverantör
- Initialt anpassa styrdokument, intranät, annonstexter mm.



- Löneadministration kopplat till förmånen

Två gånger per år krävs revidering av avtal, medarbetare och leverantör emellan, för att synkas samman med löneförmånerna mot medarbetaren

- Vid ändrad anställning, sjukdom eller annan förändring i anställningen krävs hantering av löneskuld till medarbetaren

- Hantering av brutna cykelavtal

- Momsreglering och om klassificering av utgående moms

- Uppdatering av lönesystem

Sett till besparing av sociala avgifter via bruttoavdraget finns ett beräkningsexempel nedan:

Exempel:

Leasingkostnad 500 sek/månad

Besparing sociala avgifter: 176,10 sek/ månad

För medarbetare finns nedan en exempelberäkning:

Exempel:

Leasingkostnad 500 sek/månad

Bruttolön 30 000 sek/månad

(+ startkostnad i form av avbrottsförsäkring 2500 sek).

36 månaders avtalsperiod

Faktisk kostnad för medarbetare 569,4 sek/månad

Bruttolön efter avdragen leasingavgift: 29 430,6 sek/månad\*

Utköp kan, efter avtalets tid löpt ut, ske med 20 % reducering av marknadspris vid tidpunkt för utköp (dvs inte vid avtalets tecknande). Om marknadsvärde håller sig likt vid inköp kan cykeln köpas ut för 14 392 sek efter avtalsperioden. Detta att jämföra med ordinarie pris 17 990 sek\*\*.

\*Bruttolönevinningen påverkar sjuk- och pensionsgrundande inkomsten

\*\*Om marknadsvärdet är detsamma vid avtalsperiodens slut

I utredning är det tydligt att förmånscyklar inte kan ses som ekonomisk fördelaktigt utan möjligen kostnadsneutralt. Fördelen kan vara att medarbetaren får kostnaden uppdelad så cykeln betalas av månadsvis och under en begränsad period. Ytterligare en risk är att priset för att lösa ut cykeln inte klargjorts när avtal ingåtts, utan priset fastställs när avtalsperioden är slut. Den moms som tillkom under 2024 försämrade förmånen ytterligare då kostnaden för medarbetaren därmed ökat och även administrationen kring hanteringen har blivit mer omfattande.

Förvaltningens helhetsbedömning



Dnr KS 2024/049

Kommunledningskontoret rekommenderar att förslaget avslås. Förmånen som kommuniceras som kostnadsneutralt för arbetsgivarna beskrivs av andra kommuner, i praktiken inte vara det. Kostnaden i administrativa bördan antas överstiga vinningen i sociala avgifter. Värde för medarbetare är lågt och en risk finns att kostnaden efter utgången avtal blir hög, vilket kommer innebära missnöjda medarbetare. Bedömningen kvarstår i att arbetsgivarens mål att vara en attraktiv arbetsgivare inte nås med denna aktivitet. Effekten på folkhälsan, tex pga den låga nyttjandegraden som andra kommuner påtalar, är inte heller i den omfattningen att det ändrar bedömningen. Här bedöms att det finns andra mer attraktiva insatser att satsa på. Till exempel har arbetsgivaren tagit bort den egna insatsen på friskvårdsbidrag som ökat användandet av denna förmån. Förmånscyklar är inte en förmån som skapar värde av det slag att framtida medarbetare skulle välja Vaggeryds kommun framför andra arbetsgivare. Kommunledningskontoret ser andra förmåner som skulle ge större effekt.

Fattas det beslut om att förmånscykel ska införas behöver förmånen tas med i budgetarbetet inklusive den administrativa insatsen som arbetsgivaren kommer behöva lägga ner. För att minimera administration för arbetsgivaren bedömer vi även att vi i kravställningen vid en upphandling ska ställa krav på att leverantören hanterar delar av den administration som krävs vid införande och följande hantering av förmånscyklar. Det genererar förmodligen en högre kostnad men minskar risker för att fel ska uppkomma vid avtalsskrivning och fortsatt hantering av cykeln under avtalstiden.

### **Beslutet ska skickas till**

HR-chef  
Motionärer

### **Handläggare**

Handläggare Anna Yström, HR-chef och ansvarig chef Annika Hedvall, Kommundirektör